

## PRÁVNÍ NÁZOR

### Zadání:

Dobrý den, 3 naši lékaři v hlavním pracovním poměru, t.č. ve 2měsíční výpovědní lhůtě (podaná výpověď k 31.12.2005) nedostali od p.ředitelky 6% navýšení základního platu dohodnuté v KS na rok 2006, která nabyla účinnosti od 1.1.2006.

Je postup zaměstnavatele - ředitelky a.s. legální, je nějaká obrana proti této zlovůli? V KS je uvedeno, že dojde k 6% navýšení průměrné mzdy u všech lékařů v hlavním pracovním poměru.

### Dokumenty a podklady předané zadavatelem:

- dotaz zasláný e-mailem ze dne 10. 2. 2006
- kolektivní smlouva zasláná e-mailem ze dne 10. 2. 2006

### Zadavatel:

Lékařský odborový klub – Svaz českých lékařů,  
IČ: 63830001, Praha 9, Drahobejlova 52, PSČ: 190 00

### Odpověď:

Po seznámení s kolektivní smlouvou, která byla v nemocnici uzavřena, sděluji, že podobný postup směrem k zaměstnancům ve výpovědní době není v textu platné kolektivní smlouvy vymíněn. I pro tyto zaměstnance tedy má platit navýšení mzdy v souladu s kolektivní smlouvou za podmínek jako pro ostatní zaměstnance. Jakýkoliv jiný postup představuje nejenom porušení kolektivní smlouvy, ale zároveň diskriminaci těchto zaměstnanců.

Pokud se dotýká právní obrany, je možná jak na individuální úrovni zaměstnance, tzn. vymáhat dlužnou část mzdy po zaměstnavateli, tak na úrovni odborové, tj. vyvoláním kolektivního sporu o plnění kolektivní smlouvy zaměstnavatelem. V prvním kroku doporučuji zkusit věc projednat z vedením nemocnice, posléze se v případě nedohody nabízejí další kroky v souladu se zákonem o kolektivním vyjednávání (řízení před zprostředkovatelem či rozhodcem).

V Praze dne 14. 2. 2006

Mgr. Martin E l g e r, advokát